FOTBAL

IN CAMPIONATUL CATEGORIEI A

Joc pasionant şi spectaculos la Hunedoara

Corvinul — C. C. A. 2-3 (0-1)

HUNEDOARA, 26 (prin telefon de la trimisul nostru). Vizita echipei campioane la Hunedoara a atras un număr record de spectatori (peste 20.000). Infocaţii susţinători ai Corvinului au avut satisfacţia să vadă un joc pasionant, susţinut intr-un ritm viu timp de 90 minute, în care echipa lor favorită, deşi a pierdut cu 2—3 (0—1), a făcut o partidă bună, a luptat majoritatea timpului de la egal cu C.C.A., uneori dominînd chiar insistent (raport de cornere 6—1 pentru Corvinul).

Victoria militarilor este însă pe deplin meritată. Fotbaliştii de la C.C.A., fără să strălucească, au ştiut să treacă peste momentele dificile (de exemplu în primele 20 de minute din repriza secundă, cînd Corvinul a atacat în trombă) şi, superiori din punct de vedere tactic, au reuşit să se impună cu autoritate, în unele perioade făcînd „şah-mat" apărarea adversă. Au plăcut, în mod special, ultimele două goluri înscrise de ei, în urma unor acţiuni purtate în mare viteză. Iată evoluţia scorului: min. 16: *Cacoveanu* lansat de Constantin îl depăşeşte pe Izghireanu şi înscrie peste portar: 1—0 pentru C.C.A. Min. 59: o centrare a lui Constantinescu este transformată spectaculos cu capul de *Anton*: 1—1; min. 69: o pasă „la întîlnire" a lui Constantin şi un şut al lui *Al. Lazăr*: 2—1 pentru C.C.A.; min. 75: o fază identică Constantin—*Tătaru* şi este 3—1; min. 83: *Constantinescu* reia în poartă mingea pasată de Zanca. Am mai notat o bară a lui Alexandrescu (min. 67) şi ocaziile ratate de Anton (min. 6), Constantin (min. 35), Zanca (min. 35), Constantin (min. 60), Ali (min. 63).

Arbitrul Mihai Vasiliu a condus corect şi cu competenţă formaţiile:

CORVINUL: Niculescu-Coiciu, NACU, Izghireanu—Balint (Pop), TATARU—Zanca, Pop (Ali), ANTON, CONSTANTINESCU, Ali (din min. 72 Cuteanu)

C.C.A.: VOINESCU—ZAVODA II, CRIŞAN, Ivănescu-Jenei (Constantin), Bone — CACOVEANU, CONSTANTIN (Tătaru), Alexandrescu, Raksi, Tătaru, (din min. 68 Al. Lazăr).

AL. INOVAN

U. T. A. a obţinut, printr-un joc mai bun, o victorie concludentă

„Deschiderea" cuplajului de ieri a fost aşteptată cu acelaşi viu interes ca şi „meciul vedetă". Spectatorii doreau să vadă pe arădeni în prima lor evoluţie din retur la Bucureşti şi, totodată, urmărind comportarea Progresului, să-şi dea seama dacă acel 0—5 de la Braşov a fost sau nu un accident. U.T.A. a confirmat aşteptările practicînd în cea mai mare parte din cele 90 de minute ale partidei un joc bun, spectaculos, cu care a cucerit o superioritate tehnică asupra adversarului şi, în consecinţă, victoria. Scorul de 4—1 (1—0) cu care textiliştii au cîştigat acest meci, deşi surprinzător ca proporţii, ţinînd seamă că şi Progresul a avut cîteva ocazii bune de a marca, răsplăteşte eforturile „11"-lui arădean pentru crearea unui bun spectacol fotbalistic. De altfel, cele patru goluri înscrise de U.T.A. au fost urmarea unor combinaţii bine concepute, care au făcut „mat" apărarea Progresului. Bucureştenii nu s-au ridicat peste nivelul general de comportare din meciul de la Braşov. Pentru că, chiar dacă linia de atac a mers [illegible] şi a luptat mai mult, creînd adesea faze periculoase la poarta lui Coman, în schimb apărarea a jucat mai slab chiar decît duminica trecută. De [illegible], scorul mare se explică prin uşurinţa cu care apărătorii bucureşteni s-au lăsat depăşiţi de combinaţiile arădenilor.

Jocul a început cu cîteva atacuri reuşite ale gazdelor, dar în min. 11 Ţîrlea, primind o pasă de la Meţcas, a deschis scorul cu un şut cu stîngul, bine plasat, de la 8 metri. In continuare, U.T.A. joacă mai sigur şi stăpîneşte terenul. Halfii de margine de la Progresul nu susţin atacul propriu şi greşesc multe pase. In min. 37, Marin ratează o mare ocazie de gol.

După pauză, Progresul lasă impresia că s-a regăsit. După o serie de acţiuni destul de viguroase, bucureştenii egalează în min. 49 prin Baboie care reia, de pe centru, o pasă primită de la Dinulescu. Golul primit nu descurajează pe arădeni care, jucînd în continuare calm, preocupaţi mai mult de joc decît de rezultat, reuşesc în min. 58 o combinaţie care se termină cu cel de-al doilea gol înscris de Ţîrlea; acesta a trecut în dribling printre apărătorii adverşi. Bucureştenii au ocazia să egaleze, dar Dinulescu şi Marin se dovedesc prost inspiraţi. Golul care face ca asupra rezultatului să nu mai existe nici un dubiu este marcat de Floruţ (min. 78), după o cursă lungă, pornită aproape de la centru. La această fază, apărarea echipei Progresul s-a oprit, nejustificat, crezînd că e ofsaid. Cu patru minute înainte de sfîrşit, tot Ţîrlea înscrie cu capul, după o acţiune personală, pecetluind scorul final.

Arbitrul C. Niţescu — Sibiu a condus bine formaţiile:

PROGRESUL: Mîndru-Smărăndescu II, Caricaş, Soare-Ioniţă, Maior-Oaidă, Marin, Protopopescu (Dinulescu, din min. 46), Mafteuţă, BABOIE.

U.T.A.: COMAN — Szücs, SEREŞ, Neamţu-Capaş, Petschovski-Pop, Meţcas, TIRLEA, FLORUŢ, CZAKO.

PETRE GAŢU
RADU URZICEANU

Un joc cu greşeli...

Dinamo Bucureşti — Ştiinţa Cluj 0-2 (0-1)

Meciul „vedetă" al cuplajului bucureştean a deziluzionat zecile de mii de spectatori prezenţi în tribunele stadionului „23 August". Contrar celor aşteptate, favorita întîlnirii, Dinamo, a practicat un fotbal confuz atît în apărare cît mai ales la înaintare. Desigur, la diluarea calităţii jocului a contribuit şi faptul că din min. 25 Dinamo a rămas în 10 oameni — prin eliminarea lui Vasile Alexandru — ceea ce a produs „goluri" serioase în toate cele trei compartimente ale echipei. Astfel, linia de fund a bucureştenilor a practicat mai mult un joc de destrămare a atacurilor clujene iar mijlocaşii au ajutat numai apărarea. Cei patru înaintaşi, care au rămas după retragerea lui Varga, pe lîngă faptul că nu au putut trece de apărarea studenţilor (cu excepţia lui Sasu) s-au prezentat cu mult sub posibilităţile lor.

Elanul cu care au jucat fotbaliştii clujeni în anumite perioade ale meciului, şi în special în minutele după ce au marcat, ne-a arătat că Ştiinţa s-a schimbat în bine faţă de jocul prestat în turul campionatului. O impresie bună au lăsat înaintaşii Marcu, Ivansuc şi H. Moldovan, care au insistat mereu la balon şi au finalizat majoritatea atacurilor. Totuşi, jocul clujenilor a avut o lacună şi anume lipsa de uniformitate în ceea ce priveşte ritmul, decalaj pregnant în puterea de luptă de la o repriză la alta.

Iată cîteva faze mai interesante. Primul gol este marcat în min. 6 de Marcu care, profitînd de scoaterea lui Constantinescu din „dispozitivul" de apărare, găseşte un culoar pe centru şi trage plasat de la circa 17 metri. In minutul 9, Varga pune în pericol poarta clujenilor dar, deşi în poziţie bună de şut, trage cu mult peste poartă. Rămaşi în 10 oameni, dinamoviştii joacă prudent aşa încît 15—20 de minute asistăm la o dominare categorică a oaspeţilor. Incursiunile ofensive ale bucureştenilor se reduc doar la cîteva contraatacuri, dar şi acestea nefinalizate. In minutul 29 Ivansuc înscrie, dar arbitrul timişorean Ritter anulează golul la semnalizările arbitrului de tuşă, care a văzut un atacant clujean în poziţie de ofsaid.

După pauză înaintarea Ştiinţei se impune din nou şi în minutul 47 Mateianu ajunge în faţa porţii, profită de un luft al lui Nunweiller IV şi din apropiere, trage plasat, marcînd cel de al doilea gol. Din atacul dinamovist Sasu pune de mai multe ori în pericol poarta clujenilor; în min. 61 el driblează doi apărători, dar trage încet. După două minute, Anghel pare să schimbe scorul dar mingea şutată de el atinge bara şi ricoşează în aut. Cu cîteva minute înainte de sfîrşitul partidei, Sasu şi apoi Mateianu ratează.

Arbitrul meciului, Iosif Ritter, a vrut din primul moment să-şi impună autoritatea, fluierînd cu promptitudine orice ciocnire, neaplicînd nici chiar legea avantajului. In felul acesta el a reuşit să ţină jocul în mînă. Pentru faulturi repetate comise de Vasile Alexandru asupra lui H. Moldovan, i-a dat dinamovistului două avertismente ca după o nouă ciocnire cu Moldovan să-l elimine din joc. Arbitrul Ritter a comis greşeala că a permis reintrarea în joc a lui H. Moldovan în locul lui Costin (min. 82), după ce părăsise terenul fiind accidentat în min. 77 şi fusese înlocuit cu Georgescu. Astfel Ştiinţa a făcut două schimbări în cîmp în loc de una cît prevede decizia federaţiei.

ŞTIINŢA: Nicoară — Cîmpeanu, Mureşan, Costin (Georgescu) — PETRU EMIL, Popescu — IVANSUC, Suciu, MARCU, Mateianu, MOLDOVAN (Costin).

DINAMO: Uţu — Ivan, Constantinescu, Panait — Vasile Alexandru (Varga), Nunweiller IV — V. Anghel, VARGA, Ene II, Eftimie, SASU.

Raport de cornere 6—3 (5—2) pentru învingători.

TOMA RABŞAN

FARUL — MINERUL 1-0

CONSTANŢA 26 (prin telefon de la trimisul nostru). — Cei aproape 25.000 de spectatori au plecat nesatisfăcuţi de calitatea meciului dintre Farul şi Minerul: 1—0 (1—0).

Dacă pînă la înscrierea golului jocul a fost frumos şi spectaculos, evidenţiindu-se superioritatea formaţiei gazde, în repriza secundă meciul a abundat în faulturi, fiind lipsit de faze de adevărat fotbal.

In prima repriză Farul a avut de la început iniţiativa trăgînd de 12 ori la poarta echipei Minerul şi avînd un raport de cornere favorabil (7—2), în timp ce echipa din Lupeni a tras doar de două ori la poartă. Olaru, Ciosescu şi Sever au realizat combinaţii frumoase care au pus în repetate rînduri la grea încercare apărarea oaspeţilor.

In minutul 42 Farul a obţinut cel de al 7-lea corner. Execută Sever. In careu s-a produs învălmăşeală. Mingea ajunsă la Olaru a fost şutată puternic direct în gol.

Oaspeţii protestează valabilitatea golului şi reclamă henţ la Ciosescu. Arbitrul însă nu schimbă decizia.

Asistăm timp de două minute la scene care dovedesc lipsă de disciplină şi de educaţie. Toţi jucătorii de la Minerul, în frunte cu Coman, îl înconjoară pe arbitru, refuzînd să pună mingea la centru. Intervine Ciuncan care îl loveşte pe Dan II, fapt pentru care arbitrul îl elimină de pe teren. Atitudinea lui Ciuncan este reprobabilă şi el va trebui să primească o sancţiune exemplară.

In repriza secundă iniţiativa aparţine mai mult echipei Minerul, dar faze de fotbal de calitate nu se văd.

In schimb, am asistat la o serie de faulturi ale lui Ţurcan (asupra lui Stancu), Moroianu (asupra lui Creiniceanu) şi Ciosescu (asupra lui Mihalache).

Arbitrul Ion Pişcarac-Bucureşti care a avut un meci greu a condus inegal: bine la început, slab şi neinspirat în cea de-a doua repriză cînd a acordat decizii inverse. La acordarea golului el nu a fost suficient de autoritar în ceea ce priveşte menţinerea disciplinei pe teren deoarece trebuia să-l elimine pe Coman (care s-a situat în fruntea nedisciplinaţilor) evitînd astfel manifestările nesportive ale celorlalţi jucători.

Au jucat formaţiile: FARUL: *Ghibănescu*—Ciuncan, Brînzei, Buzea—Stancu. *Bibere*—Moroianu, Sever, Olaru, Ciosescu, Mănescu (din min. 70 Vasilescu). MINERUL: *Mihalache—Plev*, Coman, Dan II—Mihăilă, Mihaly—Cucu, Nisipeanu, Szöke, Ţurcan (min. 62 Grigore), Creiniceanu.

ION OCHSENFELD

Ştiinţa Timişoara — Dinamo Bacău 0-0

TIMIŞOARA 26 (prin telefon). 15.000 de spectatori au fost prezenţi pe stadionul „23 August" pentru a asista la primul meci din retur al Ştiinţei pe teren propriu. Entuziaştii susţinători ai studenţilor au plecat profund dezamăgiţi de la acest joc. In primul rînd pentru că echipa lor favorită, cu toată dominarea avută, n-a reuşit să obţină decît un meci nul (din nou scor alb) şi în al doilea rînd, pentru că în general, jocul prestat de cele două formaţii a lăsat de dorit. Ştiinţa Timişoara a atacat mai mult, a fost mereu peste adversar, a avut suficiente ocazii de gol dar înaintaşii timişoreni au păcătuit înghesuind prea mult jocul pe centru, şi uşurînd astfel sarcina apărătorilor adverşi. In loc să folosească jocul pe aripi şi să desfăşoare larg acţiunile, pentru a putea descongestiona careul advers, studenţii au construit acţiunile pe tripletă, aglomerînd continuu jocul în careu unde dinamoviştii aveau avantajul unor apărători înalţi (Gross, I. Lazăr).

Nu e mai puţin adevărat că şi formula cu Iordăchescu, centru înaintaş (în urma indisponibilităţii lui Manolache), s-a dovedit neinspirată. Şi cum nici Remus Lazăr n-a reuşit să se încadreze în joc, tripleta s-a bazat doar pe sclipirile lui Lereter, insuficiente însă pentru a face faţă situaţiei. Dinamoviştii au pus accentul pe defensivă, mizînd pe un meci nul, ceea ce le-a şi reuşit datorită jocului bun şi organizat al apărării. Inaintarea s-a bazat mai mult pe contraatacuri.

Iată pe scurt principalele faze ale întîlnirii. Inceputul meciului este deosebit de disputat. Iosif Lazăr este nevoit să acorde corner chiar în primul minut. Apoi Ghiţă plonjează la picioarele lui Lereter, în minutul 6. Primul contraatac dinamovist are loc în min. 10 cînd Codreanu salvează în corner, de pe linia porţii. In restul timpului pînă la pauză, semnalăm acţiunea lui Remus Lazăr din min. 36 care, după ce depăşeşte trei apărători este împiedicat de Giosanu de a înscrie. In min. 48, Ştiinţa are cea mai mare ocazie de a deschide scorul, Lereter trăgînd afară cînd portarul dinamovist părăsise poarta. Acelaşi Lereter are în min. 55 o nouă ocazie de a marca, însă trage puţin pe lîngă poartă. In min. 59, Nemeş obligă pe Pain să acorde corner la un şut spectaculos. Pînă la sfîrşitul întîlnirii Ştiinţa are iniţiativa dar Miţaru, Petescu, Lereter greşesc ţinta.

Arbitrul Rusu Dumitru (Bucureşti) foarte bun.

Iată formaţiile: ŞTIINŢA: Pain-GEORGESCU, Turcan, Codreanu-PETESCU, TĂNASE-Igna (Gîrleanu), Remus Lazăr, Iordăchescu, Lereter, Miţaru. DINAMO BACĂU: Ghiţă (Bucur)-Giosanu, IOSIF LAZĂR, GROSS-RĂDULESCU, Vătafu-Drăgoi, NEMEŞ, Filip (Gram), Ciripoi, Publik.

P. VELŢAN — coresp.

Petrolul — Steagul roşu 3-1 (1-0)

(Urmare din pag. 1)

complet — desfăşurarea jocului, în schimb, în partea a doua a partidei, a existat o evidentă... contrazicere între joc şi tabela de afişaj. Foarte puţini spectatori mai credeau, de-altfel, atunci cînd David a înscris golul egalizator (min. 60), că Petrolul va mai cîştiga acest meci. Timp de 15 minute, iniţiativa fusese totalmente de partea Steagului roşu, care marca un mai bun echilibru între compartimente şi se mişca mai uşor pe teren, punînd probleme apărării adverse. Aripile oaspeţilor au greşit apoi însă, jucînd mult înăuntrul terenului, ceea ce a dus la micşorarea spaţiului de joc, la ajutorarea apărării petroliste, care n-a mai trebuit să „acopere" tot terenul. Ploieştenii au putut trece astfel de această perioadă critică şi — deşi şi în continuare au fost în general dominaţi — au contraatacat eficace, obţinînd pînă la urmă victoria prin golurile înscrise de Babone direct din corner (min. 67), la o minge pe care Ghiţă a boxat-o însă fără rezultat, şi Dridea (min. 83). La ultimul gol braşovenii au reclamat ofsaid, dar arbitrul de tuşă, Mîndreş, n-a ridicat steagul, considerînd poziţia în joc a lui Dridea regulamentară.

Arbitrul bucureştean Andrei Rădulescu a condus competent următoarele formaţii:

Petrolul: IONESCU — PALL, Cepolski, Florea — TABARCEA, MARIN MARCEL — Zaharia, BONTAS, DRIDEA, A. Munteanu (Badea), Babone.

Steagul roşu: GHIŢA — Zbircea, Zaharia, NAGHI — CAMPO, SZIGHETI — Haşoti, SEREDAI, Fusulan, Meszaroş (Proca), DAVID.

Rapid Bucureşti la al 8-lea meci egal

C. S. M. S. Iaşi — Rapid Bucureşti 1-1 (0-1)

IAŞI 26 (prin telefon de la trimisul nostru). — După felul cum şi-a impus jocul în prima repriză, se părea că Rapid nu va scăpa prilejul de a-şi înscrie la activ o victorie în deplasare. Golul înscris de Georgescu (min. 34), după ce Văcaru şutase cu sete la poartă, iar mingea se lovise de Moţoc, a venit într-adevăr să consemneze superioritatea în joc a oaspeţilor. Ei au avut iniţiativa în prima parte a reprizei, prin acţiuni mai clare în atac, prin faze de poartă mai periculoase. Dar şi ieşenii au avut cîteva ocazii bune de a înscrie, printre care şi o bară (Don min. 19). Apărarea rapidistă, în care au excelat Greavu şi Dungu, s-a descurcat mult mai bine decît cea a gazdelor.

Avantajul minim al bucureştenilor s-a dovedit a fi însă insuficient pentru obţinerea victoriei, deoarece jucătorii ieşeni au început repriza a II-a hotărîţi să restabilească echilibrul. Chiar în min. 54 ei au avut ocazia să egaleze dar şutul puternic al lui Unguroiu a fost reţinut — în ultimă instanţă — de Dungu, după cum am văzut noi, cu cîţiva centimetri înaintea liniei de poartă. Această fază a dat loc la numeroase discuţii. Ieşenii au reclamat gol, dar arbitrul Ianopol (Constanţa) care se găsea aproape de poartă nu a acordat.

Jocul devine foarte îndîrjit, iar iniţiativa este de partea echipei locale. Oaspeţii sînt nevoiţi să depună mari eforturi în apărare.

Arbitrul care pînă atunci condusese satisfăcător, pare a avantaja pe gazde, iar în min. 69 la un duel aerian Unguroiu — Koszka acordă cu uşurinţă 11 m pe motiv că jucătorul ieşean ar fi fost jenat. Matei transformă lovitura de pedeapsă stabilind astfel scorul la 1—1.

In ultimele minute, ambele echipe au mari ocazii de a-şi apropia victoria, dar pe rînd, Dascălu (care trage de la 6 m pe lîngă poarta goală) şi Leahevici (la un luft al lui Moţoc) se pripesc şi ratează.

Apreciind după perioadele în care cele două echipe au avut iniţiativa, rezultatul de 1—1 este echitabil, el oglindind raportul de forţe existent pe teren. Era, firesc, mai corect ca el să fi fost stabilit fără „contribuţia" conducătorului jocului!

Partida a reţinut în mod deosebit atenţia celor aproape 20.000 de spectatori, prin ardoarea cu care echipele au luptat pentru victorie şi mai puţin prin nivelul spectacular al jocului.

C.S.M.S.: Florea (Ursache min. 46) — Scarlat (Foale min. 4), Moţoc, Dragomirescu — Foale (Alexandrescu min. 4), DON — MATEI, Alexandrescu (Avasilichioaie min. 4), VOICA, UNGUROIU, Dascălu; RAPID: DUNGU — GREAVU, Motroc, Macri — Neacşu, KOSZKA — Copil, IONESCU (Ozon min. 62), Leahevici, Georgescu, Văcaru.

C. MACOVEI